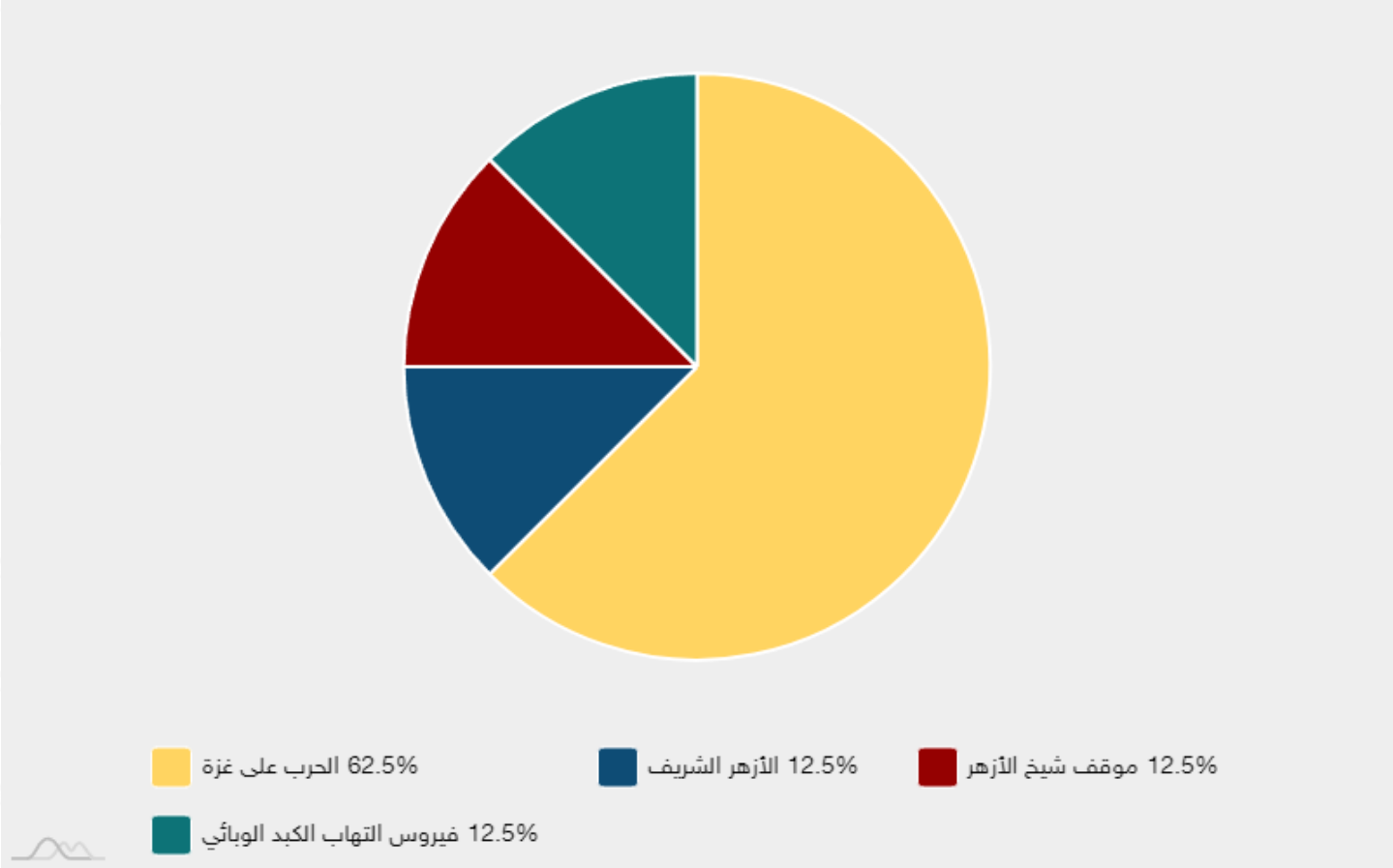
مؤشر

ترجمات

رسم بياني يوضح أهم المواضيع مناقشة في تقريرنا عن يوم . الخميس 09 نوفمبر 2023



فوكس نيوز: ثُلثا الأمريكيين تقريبًا لا يوافقون على تعامل بايدن مع الحرب بين إسرائيل وحماس

(إقليمي ودولي . فوكس نيوز)

سلط تقرير نشرته شبكة فوكس نيوز الضوء على تنامي الرفض الأمريكي لطريقة تعامل الرئيس الأمريكي مع حرب إسرائيل في غزة.

وقالت الشبكة الأمريكية إن استطلاعًا للرأي أجرته وكالة أسوشيتد برس يوم الأربعاء اظهر أن ما يقرب من ثلثي الأمريكيين لا يوافقون على الطريقة التي يتعامل بها الرئيس بايدن مع الحرب الحالية بين إسرائيل وحماس.

ومع دخول الحرب شهرها الثاني، يقول 63% من الأمريكيين إن بايدن لا يبذل ما يكفي لإدارة الصراع بشكل مناسب أو إحلال السلام أو الحد من الخسائر في صفوف المدنيين، وفقًا للاستطلاع.

وقال آرون فيليبسون، وهو جمهوري في فلوريدا يبلغ من العمر 64 عاما، إنه يشعر بخيبة أمل إزاء استراتيجية بايدن تجاه الحرب وتعاونه مع رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو.

قال فيليبسون عن بايدن: «إنه لا يتخذ موقفًا مناسبًا». وأضاف: «يبدو أنه يحاول إملاء السياسة على نتنياهو، ولا يبدو أن نتنياهو يمتلك أيًا منها». وقال إن العالم تحت قيادة بايدن «ينهار الآن».

ووجد الاستطلاع، الذي أجري في الفترة من 2 إلى 6 نوفمبر، أن الأميركيين أصبحوا أكثر ميلًا إلى وصف إسرائيل كحليف يشارك الولايات المتحدة المصالح منذ بدء الحرب مع حماس، لكنهم منقسمون حول ما إذا كانت إسرائيل قد ذهبت بعيدًا في ردها على هجوم الشهر الماضي.

ووجد الاستطلاع أن 40% من الأمريكيين قالوا إن الرد العسكري الإسرائيلي في قطاع غزة قد ذهب إلى أبعد من اللازم.

ومن بين الديمقراطيين، قال 58% إنهم يعتبرون الهجوم الإسرائيلي المضاد مفرطًا.

وقال ما يقرب من 2 من كل 3 أشخاص (66%) أن حماس تتحمل مسؤولية كبيرة عن الحرب بينما يقول الآخرون أن إسرائيل تتحمل المسؤولية.

ويلفت التقرير إلى أن نهج بايدن تجاه إسرائيل يمكن أن يمثل تحديًا سياسيًا له بينما يحاول الموازنة بين دعم حق إسرائيل في الدفاع عن النفس والأولويات المتغيرة لأعضاء حزبه الديمقراطي الأكثر تقدمية، الذين يفضلون الاستقلال الفلسطيني.

الجارديان: الحرب في غزة تظهر الحاجة إلى التوقف عن التفكير في وجود حلول عسكرية للمشاكل السياسية

(أمني وعسكري . الجارديان)

نشرت صحيفة الجارديان مقالا للكاتب بول روجرز، أستاذ فخري لدراسات السلام في جامعة برادفورد، يتحدث فيه عن عدم جدوى الحلول العسكرية للمشاكل السياسية وأن حملة إسرائيل لن تنجح.

يقول الكاتب إنه ومع بداية الشهر الثاني من حرب غزة، يظهر سؤالان: ما هو نوع الصراع الذي نشهده وإلى متى سيستمر ؟ تجبرنا هذه الأسئلة على النظر في اتجاهات أطول في الحرب الحديثة، لا ترتبط فقط بـ «الحروب على الإرهاب» بعد 11 سبتمبر ولكن بنموذج أمني عالمي أكثر يتعلق بالحفاظ على السيطرة، بدلا من معالجة الأسباب الكامنة وراء التمرد.

في أعقاب هجوم حماس مباشرة، تحدث بنيامين نتنياهو عن سحق حماس حتى لا تتمكن من تهديد إسرائيل مرة أخرى. وكان الأمر مشابها بشكل مخيف لإعلان جورج دبليو بوش ضد القاعدة وطالبان بعد 9/11، والذي كان له عواقب وخيمة، خاصة على أفغانستان والعراق.

وعلى المنوال نفسه، وبعد شهر من الحرب، فإن نية نتنياهو هي تدمير حماس. وسيتبع ذلك سيطرة طويلة الأمد على غزة، وليس فقط حصارها. وكما قال نتنياهو: «ستتحمل إسرائيل لفترة غير محددة المسؤولية الأمنية الشاملة، لأننا رأينا ما يحدث عندما لا نفعل ذلك». ونظرا للضغط المتزايد من جانب مستوطني الضفة الغربية وتزايد العنف، سيكون من الضروري أيضا القيام بمستوى عال من دوريات الشرطة والدوريات العسكرية هناك.

لكن، وحسب ما يضيف الكاتب، وحتى لو أمكن تدمير حماس في غزة، التي تبدو بالفعل إشكالية - إذا كان ذلك ممكنا بالأساس - فستبقى الأفكار والتطلعات والمظالم التي تقف وراءها، مدعومة بلا شك بعشرات الآلاف من الشباب الذين يعانون من التأثير الكامل لهذه الحرب. وتظهر التجارب السابقة أن الاحتلال والحلول الأمنية على المدى الطويل هما أيضا استراتيجيات غير مستدامة.

ويلفت الكاتب إلى أن القتال الحضري الذي طال أمده يتسبب في خسائر فادحة في صفوف المدنيين الفلسطينيين والجنود الإسرائيليين. ويتزايد الانتقاد الدولي للاستخدام غير المتناسب للقوة مع تزايد الخسائر في الأرواح على كلا الجانبين.

ويرى الكاتب أن الاعتماد على القوة العسكرية لحل القضايا السياسية، كما في غزة وغيرها من النزاعات، يهدد بمزيد من عدم الاستقرار والتشرد على الصعيد العالمي ما لم تُتبنى مقاربات بديلة تركز على التمثيل السياسي والفرص الاقتصادية.

بوليتيكو: رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق يقول إن نتنياهو المكسور يخطئ في التقدير بشأن غزة

(أمني وعسكري . بوليتيكو)

استعرضت مجلة بوليتيكو الانتقادات التي وجهها رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق إيهود أولمرت لبنيامين نتنياهو بشأن نهجه الحالي تجاه غزة.

وقالت المجلة في نسختها الأوربية إن رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو تعرض «كسر» بسبب فشله الهائل في الأمن القومي وهو الآن يخطئ في التقدير من خلال الاستعداد للسيطرة الشاملة على أمن غزة «لفترة غير محددة» بعد سحق حماس، وفقا لما ذكره الزعيم السابق إيهود أولمرت.

وفي مقابلة مع بوليتيكو، قال أولمرت إن نتنياهو في حالة «انهيار عصبي»، إذ يسعى حثيثًا إلى تجنب طرده من منصبه لفشله في حماية الأمن القومي في هجمات حماس في 7 أكتوبر.

وتابع أولمرت أن هذا يعني أن إسرائيل تسير الآن في الاتجاه الخاطيء من الناحية الاستراتيجية، وأصر على أن الأولوية يجب أن تكون التفاوض على نهاية اللعبة مع المجتمع الدولي - بما في ذلك العودة إلى المحادثات بشأن تشكيل دولة فلسطينية، بدلًا من إعادة عقارب الساعة إلى الوراء المتمثلة في الإشراف العسكري الكامل على غزة.

وقال أولمرت: «نتنياهو تقلص. لقد دُمر نفسيًا، هذا أمر مؤكد. أعني، شيء فظيع حدث له. كان بيبي يعمل طوال حياته على ادعاء كاذب بأنه السيد أمن. إنه الآن السيد هراء». واضاف «في كل دقيقة يكون رئيسًا للوزراء يشكل خطرًا على اسرائيل. أنا أعني ذلك بجدية. أنا متأكد من أن الأمريكيين يفهمون أنه في حالة سيئة».

وكمثال على نهج رئيس الوزراء الخاطئ، حذر أولمرت من أن خطة نتنياهو الاستراتيجية للحفاظ على السيطرة على قطاع غزة بعد الحرب - التي أعلنها في مقابلة مع شبكة أيه بي سي نيوز يوم الاثنين - بدت وكأنها تعود إلى عام 2005، عندما مارست إسرائيل الحكم العسكري على القطاع الساحلي.

وقال أولمرت: «ليس من مصلحة إسرائيل الإشراف على أمن غزة. من مصلحتنا أن نكون قادرين على الدفاع عن أنفسنا بطريقة مختلفة عما كنا عليه قبل هجوم 7 أكتوبر. لكن ليس بالسيطرة على غزة مرة أخرى».

كما حذر أولمرت من أن صبر حلفاء إسرائيل الغربيين ينفد بفضل فشل نتنياهو ووزرائه في وضع خطة واقعية لحكم غزة بعد حماس. وحذر من أن «هناك الكثير الذي يمكننا القيام به، لكن لا يمكننا فعل كل ما نرغب فيه».

واشتكى أولمرت، الذي قاد إسرائيل من 2006 إلى 2009 كزعيم من حزب كاديما الليبرالي، من عدم وجود تفكير رصين في حكومة الحرب الإسرائيلية.

نيويورك تايمز: الحرب بين إسرائيل وحماس تخلق شرخًا بين الديمقراطيين

(إقليمي ودولي . نيويورك تايمز)

نشرت صحيفة نيويورك تايمز تقريرًا للكاتب توماس إدسال يتناول كيف أثارت استجابة إدارة بايدن للحرب في غزة الانقسامات داخل الحزب الديمقراطي.

وقال الكاتب إن أدت هجمات حماس على إسرائيل والضربات الانتقامية الإسرائيلية على غزة خلقت شرخًا بين الدوائر الانتخابية الديمقراطية ذات الأهمية الحاسمة لحملة الرئيس بايدن لولاية ثانية في البيت الأبيض.

وأظهر استطلاع أجرته جامعة كوينيبياك في 2 نوفمبر أن نصف الناخبين وافقوا على الطريقة التي ترد بها إسرائيل

على هجمات حماس، في حين عارضها 35%.

ومع ذلك، من بين جميع الناخبين، انشقت مجموعة فرعية أساسية – الذين تتراوح أعمارهم بين 18 إلى 34 عامًا – وهي الدائرة الانتخابية التي أمدت بايدن بما يكفي من الأصوات في عام 2020 لوضعه في المنصب. وانتقد هؤلاء الناخبون الشباب رد فعل إسرائيل على الهجمات، بنسبة 32%-52%.

وتلفت الصحيفة إلى أنه وبالقدر نفسه من الأهمية، وفي مارس 2023، قبل أكثر من ستة أشهر من هجوم حماس، وجدت مؤسسة جالوب أن التعاطف مع الفلسطينيين بين البالغين في الولايات المتحدة عند مستوى مرتفع جديد يبلغ 31 في المائة، في حين أن النسبة التي لا تفضل أي من الجانبين عند مستوى منخفض جديد 15 في المائة. وأضافت المؤسسة أن نسبة 54 في المائة من الأمريكيين الذين يتعاطفون أكثر مع الإسرائيليين تشبه نسبة 55 في المائة العام الماضي، لكنها النسبة الأدنى منذ 2005.

وتقول الصحيفة إن هذا التحول في الرأي العام الأمريكي تجاه الفلسطينيين يقدم نظرة ثاقبة حاسمة حول ما كتبه جينيفر ميدينا وليزا ليرير في 20 أكتوبر: «إن اليهود التقدميين الذين أمضوا سنوات في دعم المساواة العرقية، وحقوق مجتمع الميم، وحقوق الإجهاض وغيرها من القضايا في اليسار الأمريكي - بما في ذلك معارضة السياسات الإسرائيلية في غزة والضفة الغربية - يشعرون فجأة بالتخلي عنهم من أولئك الذين طالما اعتبروهم حلفاء لهم. ويمثل هذا التحول في زمن الحرب انقسامًا جوهريًا داخل الائتلاف الليبرالي الذي ظل يدعم الحزب الديمقراطي لفترة طويلة».

ونقلت الصحيفة عن بروس كاين، أستاذ العلوم السياسية في جامعة ستانفورد، قوله عبر البريد الإلكتروني في رده على سؤال حول العواقب السياسية الداخلية للعنف في الشرق الأوسط: «فيما يخص الديمقراطيين، تؤدي حرب غزة إلى تفاقم التوترات الائتلافية الموجودة مسبقًا على طول الخطوط العمرية والعنصرية والدينية والإيديولوجية. أما الفصيل المؤيد لحماس فهو أصغر سنًا، وأكثر من غير البيض، ومسلمين وعلمانيين، وأكثر تقدمية. أما الفصيل المؤيد لإسرائيل فهو أكبر سنًا، واكثر من البيض، ويهود ومسيحيين، وأكثر وسطية».

وقال كاين: «كما يشير استطلاع سيينا-نيويورك تايمز، فإن التقلبات الصغيرة في إقبال القاعدة الديمقراطية يمكن أن تقضي على بايدن. وهذا ما حدث لهيلاري خلف الستار الأزرق عام 2016».

وأضاف كاين: «كلما طالت الحرب وأصبحت أكثر دموية، أصبح الأمر أكثر صعوبة للتحالف الديمقراطي».

وبسؤال نورمان أورنشتاين، أحد كبار زملاء معهد أميركان إنتربرايز: «هل ترى أن الصراع يضر بآفاق بايدن أو يساعدهم؟» أجاب أورنستين عبر البريد الإلكتروني: «في الوقت الحالي، ليس هناك شك في أن ذلك يقسم القاعدة الديمقراطية ويضر بقبول بايدن». ولكن أورنشتاين أضاف سريعًا أن «هناك عامًا يفصلنا على الانتخابات، والأهم من ذلك أن كل شيء سوف يتشكل وفقًا لنتيجة الصراع».

وقالت الصحيفة إن دعم بايدن لإسرائيل أدى إلى انشقاق استثنائي، إن لم يكن غير مسبوق، بين الموالين للحزب وموظفي الحكومة.

التليجراف: «لا شيء أقل من مذهل».. كيف تحدت مصر احتمالات القضاء على التهاب الكبد سي

(ترجمات . جريدة التليغراف البريطانية)

نشرت صحيفة التليجراف تقريرًا أعدّه شارلوت ليتون يسلط الضوء على ما وصفه بالنجاح المذهل لمصر في القضاء على مرض التهاب الكبد الوبائي.

وقال الكاتب إن مصر وصلت الشهر الماضي إلى وضع «المستوى الذهبي» للقضاء على التهاب الكبد الوبائي سي، وعندها أعلن مجتمع الصحة الدولي أن هذا الإنجاز «ليس أقل من مذهل».

في غضون عقد من الزمان، تحولت البلاد من بين أسوأ المعدلات العالمية للمرض إلى شبه القضاء الكامل عليه.

ويقول خالد عبد الغفار، وزير الصحة والسكان المصري: «قدمت مصر نموذجًا يُحتذى لعلاج التهاب الكبد الوبائي سي وأظهرت أن القضاء على التهاب الكبد الوبائي ممكن على الرغم من كونها دولة ذات دخل منخفض».

ويلفت الكاتب إلى أن حوالي 58 مليون شخص على مستوى العالم يعيشون حاليًا مع العدوى - 80 في المائة منهم لا يعرفون أنهم مصابون بفيروس التهاب الكبد سي - مع وفاة أكثر من مليون شخص كل عام بسبب أمراض مرتبطة، مثل فشل الكبد والسرطان.

وبعد أن كافحت لعقود لمحاربة المرض، الذي قتل 40 ألف مصري في 2015 وحدها، جذبت السرعة التي عكست بها البلاد حظوظها في التعامل مع المرض انتباه العالم.

قبل عشر سنوات، كان 14,7 في المائة من السكان مصابين بفيروس التهاب الكبد الوبائي، وكان الكثير منهم بسبب إصابتهم بمرض البلهارسيا في الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي.

وتطرقت الصحيفة إلى التجربة المصرية في القضاء على المرض من خلال استراتيجية مشتركة مع منظمة الصحة العالمية في عام 2014 جنبًا إلى جنب مع برنامج العلاج المضاد للفيروسات، والتي اشترك فيها مليون شخص في غضون أسبوع.

وتنقل الصحيفة عن منال السيد، العضو المؤسس للجنة الوطنية المصرية لمكافحة التهاب الكبد الفيروسي، قولها إن «الأرقام كانت مذهلة»، مؤكدة أن مصر سرعان ما أصبحت «مخططًا لجميع الدول الأخرى لتطوير استراتيجياتها».

وفي حين احتفظت خطة الحكومة المدعومة بالكامل بالزخم لفترة، بحلول عام 2017، بدأت التسجيلات في التباطؤ.

أظهر مزيد من الأبحاث أن ما يقدر بنحو مليوني إلى ثلاثة ملايين شخص في مصر مصابون بفيروس التهاب الكبد الوبائي دون أن يدركوا أنهم مصابون، كما تقول منال. وكان من الواضح أنه لا يزال هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به.

لذلك عندما وافقت منظمة الصحة العالمية مسبقًا على اختبار تشخيص سريع في عام 2018، «قررنا الذهاب إلى برنامج فحص وطني، بمبادرة رئاسية وإرادة سياسية للقيام بذلك في أقصر وقت ممكن»، وفقًا لمنال.

كان الطرح «فعالا للغاية وسريعًا للغاية وفعالا للغاية من حيث التكلفة».

وفُحص أكثر من 60 مليون شخص، أي أكثر من نصف السكان، في سبعة أشهر - «أكبر برنامج فحص في العالم بأسره».

وشخصت مصر الآن 87 في المائة من المصابين بفيروس التهاب الكبد الوبائي، منهم 93 في المائة تلقوا العلاج بنجاح - متجاوزين المعدلات الذهبية لمنظمة الصحة العالمية البالغة 80 و 70 في المائة على التوالي.

وتضيف الصحيفة أن السؤال المطروح الآن هو كيفية تشجيع الدول الأخرى على اتباع المسار نفسه. ويوضح وزير الصحة المصري أن «مصر تتعاون مع مختلف الدول والمنظمات للمساعدة في برامج القضاء على المرض في عديد من الدول الأفريقية والآسيوية».

جيروزاليم بوست: موقف الأزهر ضربة للحرب العالمية ضد الإرهاب

(إقليمي ودولي . جيروزاليم بوست)

نشرت صحيفة جيروزاليم بوست مقالا كتبه مايكل باراك، الباحث في المعهد الدولي لمكافحة الإرهاب، وأوفير وينتر، الباحث أل في معهد دراسات الأمن القومي، يهاجمان فيه موقف الأزهر الشريف من الحرب على غزة ويقترحان عدة تدابير لمواجهة هذا الموقف.

يقول الكاتبة في مستهل مقاله إن الكثيرين في جميع أنحاء العالم كانوا ينتظرون موقفًا عالميًا جماعيًا ضد الإرهاب في أعقاب هجوم حماس،

أتيحت الفرصة للأزهر، المؤسسة الإسلامية المرموقة في مصر، لإثبات نفسه باعتباره منارة للتسامح والإنسانية، متجذرة في الشريعة الإسلامية. ومن المؤسف أنها اختارت دعم المذبحة المروعة التي ارتكبتها حماس ضد المدنيين الأبرياء.

تأسس الأزهر عام 998 في القاهرة كأكاديمية لدراسة الإسلام، وهو مؤسسة مشهورة ذات تأثير عالمي. ومع مرور الوقت، أصبح الأزهر عاملًا رئيسًا في إضفاء الشرعية على سياسات الأنظمة المصرية المختلفة، بما في ذلك مواقفها تجاه إسرائيل.

وفي حين يدعي الأزهر أنه يناصر الاعتدال الديني ويقود المعركة ضد التطرف الديني، فإن بعض أنشطته وتصريحاته الأخيرة تشير إلى الخروج عن هذه المبادئ.

في عهد الرئيس عبد الفتاح السيسي، تبنى الأزهر نهجًا مزدوجًا تجاه التطرف، إذ يعارض بنشاط الجماعات المتطرفة مثل الإخوان المسلمين وداعش، بينما يدعم في الوقت نفسه الحركات العنيفة مثل حماس التي تنخرط في الإرهاب ضد إسرائيل.

الاتصالات مع حماس

وقال الكاتب إن الإمام الأكبر للأزهر الشيخ أحمد الطيب يعد قوة دافعة وراء هذا النهج، إذ يحافظ على اتصالات معلنة مع قادة حماس ويبدي تعاطفه معهم.

وأضاف أن تأييد المؤسسة الأكاديمية لهجوم حماس أمر مقلق للغاية.

وبعد الهجوم، أصدر الأزهر بيانا أشاد فيه بما أسماه «جهود المقاومة للشعب الفلسطيني العظيم».

ويرى الكاتب أن موقف الأزهر لم يتجاهل الفظائع التي ارتكبتها حماس فحسب، بل ساهم أيضًا في تأجيج المشاعر العامة العدائية في مصر، مما أدى إلى إطلاق النار وقتل ثلاثة سائحين إسرائيليين في الإسكندرية.

ولفت الكاتب إلى أن التطور الأكثر إثارة للقلق هو فتوى الأزهر التي تنص على أن «المدنيين الصهاينة على الأرض المحتلة لا ينطبق عليهم وصف المدنيين»، مضيفًا أنهم «محتلون للأرض، مغتصبون للحقوق، منحرفون عن طريق الأنبياء». وهذا الخطاب يضفي الشرعية أساسًا على العنف ضد المدنيين الإسرائيليين ويعمل على تصعيد التوترات الإقليمية.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الأزهر ليس غريبًا على توظيف الخطاب المعادي للسامية. فخلال الحرب، صور «العدو الصهيوني» على أنه «ذئب متعطش للدماء»، يستمتع بـ «أكل اللحم وشرب دم» الأطفال والنساء والأبرياء. علاوة على ذلك، دعا أحد علماء الأزهر إلى مقاطعة الشركات العالمية المملوكة لليهود ونصح بعدم العمل مع اليهود ووصفهم بأنهم «أناس غادرون».

إجراءات مقترحة

وأشار الكاتب إلى أن إجراءات عدة يمكن أن تساعد في إعادة مواءمة الأزهر مع دوره المقصود في مكافحة الإسلام الراديكالي والإرهاب، على النحو التالي:

• دعوة مصر لكبح جماح الأزهر: يجب على إسرائيل والولايات المتحدة والفاتيكان - التي تقيم علاقات جيدة مع شيخ الأزهر أحمد الطيب - والدول العربية المعتدلة، مثل المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة، الإصرار على أن تمارس الحكومة المصرية نفوذها على المؤسسة. وقد تنظر مصر في إجراء تغييرات تشريعية للحصول على إشراف أكبر على سياسات إمام الأزهر.

• تقويض سمعة الأزهر العالمية: يجب على إسرائيل وحلفائها الدوليين رفع مستوى الوعي بشأن فشل الأزهر في تعزيز التسامح ومكافحة التطرف، فضلًا عن تأييدها لموقف مؤيد لحماس. وإلى أن يعدل الأزهر سياساته وخطابه، يجب على الجهات الفاعلة الدولية وغير الحكومية إعادة تقييم مشاركتها مع المؤسسة وقادتها.

• تعطيل تمويل الأزهر: يجب على الداعمين الماليين للأزهر، بما في ذلك مصر والإمارات والجهات الفاعلة الدولية الأخرى، إعادة النظر في دعمهم للمؤسسة. ويمكن أن تتوقف الأموال المقدمة إلى مصر لجهود مكافحة الإرهاب على كبح سلوك الأزهر الضار.

• إعادة دراسة الأزهر لسياساته: من الأفضل للمؤسسة إعادة تأسيس دورها باعتبارها جسرًا بين الأديان والشعوب، بدلًا من تعزيز العنف والعداء.

على سبيل المثال، يمكنها الاستفادة من علاقاتها الإيجابية مع حماس للمساعدة في إطلاق سراح الرهائن

الإسرائيليين والأجانب، بما في ذلك النساء وكبار السن والأطفال، الذين اختطفتهم حماس في انتهاك للمبادئ الأساسية للإنسانية والإسلام.

وفي الختام، فإن معالجة دعم الأزهر لحماس يتجاوز الأمن الإقليمي. إنه واجب أخلاقي.

لقد حان الوقت لكي تتخذ مصر والمجتمع الدولي موقفًا ضد هذا الموقف الخطير الذي يتعارض مع تطلعات اليهود والمسيحيين والمسلمين على حد سواء إلى شرق أوسط أكثر سلامًا واستقرارًا.